

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Dr. Ronald H.A. Plasterk  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag



Amsterdam, 27 mei 2008

Geachte Minister Plasterk,

Op 15 mei j.l. bracht de Raad voor Cultuur advies uit over onze organisatie JongerenTheater 020. De Raad adviseert u daarin JongerenTheater 020 niet op te nemen in de basisinfrastructuur en vanaf 2009 geen subsidie meer ter beschikking te stellen. Het advies biedt bovendien geen uitzicht op alternatieven.

We tekenen bezwaar aan tegen dit advies op formele en bestuurlijke gronden.

#### **Onbehoorlijk bestuur.**

Ten tijde van indiening van ons beleidsplan voor de periode 2009-2012 was de doorvoering van het nieuwe subsidiestelsel nog niet uitgewerkt. Ten gevolge daarvan bestond er bij uw Ministerie onduidelijkheid over de positionering van onze organisatie. Het belang van onze activiteiten voor cultuurparticipatie en talentontwikkeling, een van uw beleidsprioriteiten, is ruimhartig onderschreven. Het was en bleef echter onhelder welke mogelijkheden deze stelselwijziging biedt aan de organisaties die werken op het raakvlak van amateurkunst en professionele kunst. In een eerdere brief aan u, opgesteld namens een vijftal grootstedelijke instellingen op het gebied van talentontwikkeling d.d. 6 november 2007, wezen we al op te voorziene problemen in het positioneren en beoordelen van ons type instellingen. Hierop hebben we geen reactie ontvangen. Naar aanleiding van uw notitie Kunst van Leven en het advies van de Raad voor Cultuur constateren we dat dit vraagstuk tot op heden niet is opgelost.

We dienden onze aanvraag in bij het Ministerie en tekenden in voor een ontwikkelfunctie in de basisinfrastructuur op grond van de inschatting dat de daarvoor gestelde richtlijnen onze kernfunctie en positie in de sector het best benaderen.

Voorafgaand aan de indiening van ons beleidsplan zijn noch door het Ministerie noch door de Raad in (monitor)gesprekken signalen afgegeven dat de continuïteit van onze organisatie gevaar liep op grond van de stelselwijziging, de toepassing van nieuwe criteria of dat er in meer algemene zin kritische bedenkingen bestonden omtrent de invulling van onze kernfunctie, onze activiteiten en/of landelijke relevantie.

Het advies aan u om de subsidie aan onze instelling te beëindigen zonder enig perspectief te bieden op andere opties, kwam dan ook geheel onverwacht en brengt de continuïteit van onze organisatie ernstig in gevaar.

### **Gebrek aan eenduidige richtlijnen en inconsistente hantering van criteria.**

We constateren dat ten gevolge van het ontbreken van eenduidige richtlijnen en criteria voor instellingen in de basisinfrastructuur er door de Raad inconsistent is geadviseerd en dat onze organisatie daardoor ernstig wordt geschaad.

De Raad formuleert onze kernfunctie in haar beoordeling als volgt: "Bij Jongerentheater 020 krijgt jong talent op het gebied van de podiumkunsten de gelegenheid dat talent te ontwikkelen en theatervoorstellingen te maken". De Raad beoordeelt ons in beginsel dus niet op de door ons expliciet benoemde ontwikkelings- en werkplaatsfunctie maar als producerende instelling. Het verdere betoog van de Raad is vervolgens opgebouwd volgens de criteria die aangelegd worden voor een (producerend) gezelschap. Dit is een cruciaal verschil voor de verdere weging en beoordeling van onze functie en activiteiten, de invulling van artistieke functies, onze landelijke relevantie, positionering en uitstraling, publieksbereik en eigen inkomsten. De beoordeling volgt een redenering en weging die voor producerende gezelschappen gebruikelijk is maar niet gerechtvaardigd is voor een ontwikkelingsgerichte werkplaatsfunctie.

Opvallend is bovendien dat de Raad de criteria voor de ontwikkelfunctie in de amateurkunst op andere wijze hanteert dan voor de beoordeling van instellingen die in het professionele veld intekenden voor de ontwikkelfunctie.

Voor het professionele segment worden de criteria die het Ministerie stelt voor de ontwikkelfunctie specifiek ingezet voor de beoordeling van werkplaatsen/productiehuizen en worden producerende gezelschappen doorverwezen naar het NFP+ . De commissie Amateurkunst daarentegen heeft juist positief geadviseerd over de producerende instellingen en laat geen ruimte voor structurele leer- en ontwikkelprocessen in de basisinfrastructuur.

Deze inconsequentie zien we ook terug in recente correspondentie (d.d. 22 april) tussen Kunsten '92 en de Minister over de nadere uitwerking van het Programmafonds Cultuurparticipatie. In de bestuurlijke afspraken tussen OC&W, IPO en VNG is te lezen dat binnen Loket 1 ( bedoeld voor activiteiten van instellingen en verenigingen) ook de subsidierelaties met de *(producerende) instellingen op het gebied van amateurkunst en cultuureducatie in de basisinfrastructuur*, worden opgenomen.

Verschillende visies en hantering van criteria in de beoordeling van ontwikkelfuncties binnen de basisinfrastructuur zijn op geen enkel moment geëxpliciteerd en gecommuniceerd met aanvragende instellingen. U blijft daarmee verwijtbaar in gebreke.

### **Feitelijke onjuistheden en opmerkelijke verschillen in de beoordeling van onze activiteiten tussen commissies van de Raad.**

De Raad stelt in haar advies ten onrechte dat Crosstown Den Haag inmiddels zelfstandig functioneert. Crosstown Den Haag valt op dit moment volledig onder de verantwoordelijkheid van Jongerentheater 020. Opbouw en succes van Crosstown activiteiten is en blijft afhankelijk van onze expertise. Onze samenwerkingspartners in Den Haag hebben Crosstown met het oog op de voorgenomen locale implementatie in hun respectieve Cultuurplan aanvragen opgenomen en ingediend bij de Gemeente Den Haag en het Ministerie van OC&W (Korzo).

In Den Haag is recent voor het gehele aangevraagde bedrag over alle drie de instellingen (Theater Pierrot, Culturalis, Korzo) positief geadviseerd.

In dit verband opmerkelijk is echter dat ook de commissie Dans van de Raad positief adviseert over Crosstown en adviseert hiervoor middelen aan Korzo ter beschikking te stellen binnen de basisinfrastructuur.

Naar onze mening kan het niet zo zijn dat een instelling door de ene commissie van de Raad negatief beoordeeld wordt terwijl een andere commissie positief oordeelt over een belangrijk onderdeel van de activiteiten van dezelfde organisatie. We constateren dan ook dat er geen integrale afweging binnen de Raad over onze functie en activiteiten heeft plaatsgevonden.

### **Landelijke relevantie en afstemming.**

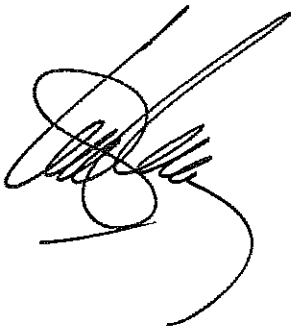
Zowel binnen de Gemeente Amsterdam als de Gemeente Den Haag is positief geadviseerd over onze instelling en activiteiten. We zijn in verdere afwachting van het advies dat de provincie Limburg nog uit gaat brengen over ons beleidsplan en Crosstown Limburg. We verwachten dit advies medio juni te ontvangen.

Continuïteit in onze organisatie en (co)financiering van het Ministerie van OC&W zijn noodzakelijk om onze kernfunctie in stedelijk en landelijk verband te kunnen blijven vervullen.

**Concluderend.**

Op grond van onbehoorlijk bestuur, inconsistente hantering van richtlijnen en een ontbrekende integrale weging van onze kernfunctie en activiteiten, maken we bezwaar tegen het advies van de Raad voor Cultuur. Gelet op de onduidelijke procedures die onze organisatie schade opleveren, verzoeken we u uw verantwoordelijkheid te nemen door van het raadsadvies af te wijken en het gevraagde subsidie alsnog toe te kennen. Graag lichten we ons standpunt nader toe in een gesprek.

Met hoogachting,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M.S. Menendez', written in a cursive style.

dr. M.S. Ménendez (voorzitter bestuur)

CC: Raad voor Cultuur, Gemeente Amsterdam, Gemeente Den Haag, Gemeente Maastricht, Gemeente Sittard-Geleen, Gemeente Heerlen, Gemeente Venlo, Provincie Limburg, Stichting DOEN, VSB Fonds, Fonds 1818, Cultuurfonds Bank Nederlandse Gemeenten, Prins Bernhard Cultuurfonds, NFP+, Stichting Fonds Cultuurparticipatie i.o., Mondriaan Stichting, Korzo, Culturalis, theater Pierrot, Huis voor de Kunsten Limburg, Station Zuid, Kunstfactor, Lantaren/Venster, Gasthuis/Frascati, DOX, Alba Theaterhuis, Huis voor Jeugd- en Jongerentheater Rotterdam, DNA, Rast, Cultuur aan het IJ, AHK/Theaterschool, Nederlandse Dansdagen, HKU, Likeminds, Hogeschool Zuyd/Toneelacademie.